**Исх. № 140-02010/19и от 19 марта 2019 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2019 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почв, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2019 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В феврале 2019 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью наблюдений повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

22 февраля в реке Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края был зарегистрирован дефицит кислорода (1,8 мг/л), соответствовавший уровню экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ). По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку загрязненных коммунальных сточных вод.

* 1. **Почва**

13 февраля в Игринском районе Удмуртской Республики в результате порыва внутрипромыслового напорного нефтепровода на Чутырском месторождении нефти, принадлежащем ОАО «Удмуртнефть», произошел разлив нефтесодержащей жидкости на почву. По данным ОАО «Удмуртнефть», площадь загрязнения составила 825,8 кв. м. На момент аварии угрозы попадания нефтесодержащей жидкости в реку Мозгинку (приток Нязи, бассейн Камы), протекающую примерно в 200 м от места аварийного разлива, не было, однако в период весеннего паводка поступление нефтепродуктов в реку, по мнению специалистов Удмуртского ЦГМС – филиала ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета, возможно. По факту аварийного загрязнения окружающей среды Управлением Росприроднадзора по Удмуртской Республики проводится расследование, в отношении ОАО «Удмуртнефть» возбуждено дело об административном правонарушении.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

18 февраля 2019 года в г. Владикавказе Республики Северная Осетия - Алания было зафиксировано выпадение окрашенных (черного цвета) осадков в виде дождя. Предположительно, выпадение окрашенных осадков (признак ЭВЗ\*) было обусловлено ветровым подъемом почвенных частиц с подстилающей поверхности территорий Ставрополья, Кубани и Ростовской области, где имеются большие площади оголенных (без снежного покрова) почв, и последующим их переносом и выпадением в городе. По результатам анализа отобранных проб атмосферных осадков, их кислотность составляла 7,4, что характерно для почвенного покрова в районе ветрового подъёма (для сравнения: в феврале 2018 года случаев ЭВЗ атмосферного воздуха не было зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2019 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК\*\* в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 1 раз на 1 водном

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

- визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

\*\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

объекте (для сравнения: феврале 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности были зарегистрированы 4 раза на 3 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 48 раз на 29 водных объектах (для сравнения: в феврале 2018 года – 46 раз на 34 водных объектах).

Таким образом, всего в феврале 2019 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 49 раз на 29 водных объектах (для сравнения: в феврале 2018 года – 50 раз на 36 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2019 года случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха вредными примесями в населенных пунктах не регистрировались (для сравнения: в феврале 2018 года – в 8 городах в 13 случаях).

В населенных пунктах Республики Бурятии и Забайкальского края в связи с отопительным сезоном в феврале 2019 года на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена\*\*\*\* - в г. Чите Забайкальского края (20,3 ПДК и 16,2 ПДК) и в Республике Бурятии (в г. Улан-Удэ - 19,6 ПДК и 43,5 ПДК; в пос. Селенгинск – 25,6 ПДК). Для сравнения: в феврале 2018 года – в 3 населенных пунктах в 6 случаях.

В дополнение к ранее представленной информации о зарегистрированных случаях высокого загрязнения атмосферного воздуха сообщаем, что высокие концентрации вещества 1-го класса опасности были зарегистрированы: в декабре 2018 г. - свинцом в г. Курске (1 случай, 13 ПДК\*\*\*\*\*); в январе 2019 г. - бенз(а)пиреном в г. Барнауле Алтайского края (1 случай, 13 ПДК),в г. Новокузнецке Кемеровской области (1 случай, 23,2 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз;

\*\*\*\* - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

\*\*\*\*\* - приведена максимальная их среднемесячных концентрация

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2019 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 180 случаев ВЗ на 86 водных объектах (для сравнения: в феврале 2018 года – 130 случаев ВЗ на 68 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 33 |
| 2 | Волга | 27 |
| 3 | Обь | 13 |
| 4 | Кама | 3 |
| 5 | Терек | 2 |
| 6 | Дон | 2 |
| 7 | Иртыш | 2 |
| 8 | Амур | 1 |
| 9 | Ангара | 1 |
| 10 | Днепр | 1 |
| 11 | Урал | 1 |
| 12 | Енисей | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 13%всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Ионы марганца | 56 |
| 2 | Взвешенные вещества | 31 |
| 3 | Азот нитритный | 19 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 14 |
| 5 | Азот аммонийный | 13 |
| 6 | Ионы цинка | 10 |
| 7 | Кислород | 9 |
| 8 | Ионы железа общего | 8 |
| 9 | Ионы никеля | 3 |
| 10 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 11 | Ионы алюминия | 3 |
| 12 | Ионы меди | 2 |
| 13 | Сульфаты | 2 |
| 14 | Лигнин | 1 |
| 15 | Ионы мышьяка | 1 |
| 16 | Фенолы | 1 |
| 17 | Формальдегид | 1 |
| 18 | Водородный показатель рН | 1 |
| 19 | Ионы кадмия | 1 |
| 20 | Ионы бора | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\*\***

В феврале 2019 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=1 и НП=1%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации диоксида азота. Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота (СИ=1, НП=1%) были зарегистрированы в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный»). В других районах городах содержание данной примеси не превышало установленных гигиенических нормативов. В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,8 ПДКс.с.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

**5.** **Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2019 года в целом была стабильной и находилась в пределах естественного и техногенно измененного радиационного фона. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находилась в пределах многолетнего фона, сформированного в результате глобальных выпадений и аварийных ситуаций на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2-5 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими требованиями.

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 7 случаях в 2 населенных пунктах: в г. Архангельске (с 4 по 6 февраля) и в селе Туруханске Красноярского края (с 18 по 24 февраля).

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 2 случаях в 2 населенных пунктах: в г. Астрахани (с 1 по 2 февраля) и в г. Минеральные Воды Ставропольского края (с 3 по 4 февраля).

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 22 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета М.Е. Яковенко

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2019 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Хауки-Лампи-Йоки, г. Заполярный | Мурманская область | Ионы ртути | 20 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы цинка | 78 |
| 2 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 63 |
| 3 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 140 |
| 4 | р. Рудная,  рп. Краснореченский | Приморский край | Ионы цинка | 197 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 60 |
| 2 | оз. Ик, пгт. Крутинка | Омская область | Ионы марганца | 77 |
| 3 | р. Вагай, с. Вагай | Тюменская область | Ионы марганца | 130 |
| 4 | р. Дачная, г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 1,8\* |
| 5 | р. Демьянка,  с. Демьянское | Тюменская область | Ионы марганца | 72 |
| 6 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 72 |
| 7 | р. Ирбит, г. Ирбит | Свердловская область | Ионы марганца | 62 |
| 8 | р. Иртыш, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,6\* |
| Ионы марганца | 72 |
| 9 | р. Иска, с. Велижаны | Тюменская область | Ионы марганца | 113 |
| 10 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 59 |
| 11 | р. Нейва, г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 81 |
| 12 | р. Омь, г. Калачинск | Омская область | Ионы марганца | 69 |
| 65 |
| 13 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,2\*,  2 случая |
| 1,6\*, 3 случая |
| 1,9\* |
| Ионы марганца | 64 |
| 63 |
| 14 | р. Остречина,  г. Бежецк | Тверская область | Ионы марганца | 114 |
| 72 |
| 15 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Ионы марганца | 126 |
| 16 | р. Полуй, г. Салехард | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 52 |
| 17 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 68 |
| 18 | р. Пяку-Пур,  п. Тарко-Сале | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 83 |
| 19 | р. Северушка,  г. Полевской, 1,5 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 61 |
| 20 | р. Северушка,  г. Полевской, 3,4 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 55 |
| 21 | р. Рудная,  рп. Краснореченский | Приморский край | Ионы марганца | 50 |
| 22 | р. Тавда, г. Тавда | Свердловская область | Ионы марганца | 50 |
| 23 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Ионы марганца | 169 |
| 24 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Ионы марганца | 59 |
| 53 |
| 25 | р. Тобол, с. Иевлево | Тюменская область | Ионы марганца | 67 |
| 26 | р. Тура, г. Тюмень | Тюменская область | Ионы марганца | 52 |
| 27 | р. Тура, д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 0,6\* |
| Ионы марганца | 62 |
| 28 | р. Тура, с. Покровское | Тюменская область | Ионы марганца | 57 |
| 29 | р. Тура, с. Салаирка | Тюменская область | Ионы марганца | 55 |
| 30 | р. Туртас, в черте  пос. Туртас | Тюменская область | Ионы марганца | 110 |
| 31 | р. Ук, г. Заводоуковск | Тюменская область | Ионы марганца | 56 |
| 32 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Ионы марганца | 98 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2019 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 13 |
| Ионы алюминия | 4 | 3 | 13 | 19 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Лигнин | 3 | 1 |  | 18 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,4\* |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 40 |
| 2 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 10 | 17 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 5 | 11 | 30 |
| Азот нитритный | 4 | 6 | 10 | 18 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 6 | 10 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 48 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,5\* |
| Формальдегид | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 11 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 12 | 26 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 12 |
| 5 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 14 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Ионы железа общего | 4 | 3 | 41 | 48 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,0\* | 2,0\* |
| 6 | Смоленская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| 7 | Тверская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,4\* |
| Ионы марганца | 4 | 5 | 33 | 39 |
| 8 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 9 | 18 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 12 | 34 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Кислород | 4 | 1 |  | 3,0\* |
| 2 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| 3 | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 38 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 13 | 25 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 38 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| Ионы марганца | 4 | 7 | 33 | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 17 |
| 2 | Ханты-Мансийский автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 2 | 31 | 39 |
| Ионы марганца | 4 | 10 | 35 | 47 |
| 3 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 10 | 15 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 23,4\* | 27,8\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 12 | 14 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Взвешенные вещества | 4 | 6 | 15 | 31 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 39 | 43 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 10 | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 3 | 13 | 44 |
| Взвешенные вещества | 4 | 12 | 11 | 48 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,5\* | 2,7\* |
| Ионы марганца | 4 | 8 | 30 | 46 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 40 |
| Ионымышьяка | 1 | 1 |  | 4 |
| Ионы цинка | 3 | 4 | 12 | 37 |
| 3 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 8 | 38 | 47 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 12 |
| Ионы марганца | 4 | 2 | 37 | 45 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 40 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Ионы марганца | 4 | 5 | 30 | 49 |
| 2 | Ленинградская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,9\* |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| 3 | Мурманская область | Водородный показатель рH | 4 | 1 |  | 9,7\*\* |
| Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 36 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 20 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 17 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 39 |
| Ионы никеля | 3 | 3 | 12 | 20 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 14 |
| 4 | Новгородская область | Ионы марганца | 4 | 3 | 37 | 43 |
| 5 | Приморский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы кадмия | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы бора\*\*\* | 4 | 1 |  | 11 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 36 |
| 6 | Сахалинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 17 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

\*\* - по показателю рН критерием ВЗ являются значения от 4 до менее 5 и более 9,5 до 9,7 включительно

\*\*\*  по региональной ПДК для бора по реке Рудной
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замосковоречье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское ш., 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |
| 41 | ЮЗАО | маршр. | Литовский бульвар, д.26 | р-н «Ясенево» |

Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2019 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 16 |
| Белоярская АЭС | 7 | 13 |
| Билибинская АЭС | 8 | 14 |
| Калининская АЭС | 7 | 17 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 9 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 16 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 16 |
| Ростовская АЭС | 7 | 16 |
| Смоленская АЭС | 9 | 15 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 5 | 14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 6 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 6 | 17 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 10 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 10 | 19 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 17 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 5 | 19 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 13 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 7 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 11 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 9 | 22 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 14 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 7 | 16 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 6 | 16 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 9 | 21 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 12 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 12 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 20 |
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